



DIFERENCIA ENTRE APROBACIÓN Y ACREDITACIÓN DE UNIDADES DE VERIFICACIÓN

Junio de 2010

CONTENIDO



SCT

1 INTRODUCCIÓN

2 SITUACIÓN ACTUAL

3 PROCESO DE ACREDITACIÓN

4 ACTIVIDADES DE ACREDITACIÓN EMA

5 PROCESO DE APROBACIÓN

6 AVANCES Y PERSPECTIVAS (GRAFICAS)

7 CONCLUSIÓN

INTRODUCCIÓN



SCT

LA DIRECCIÓN GENERAL DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, TIENE A SU CARGO EL PROGRAMA DE VERIFICACIÓN DE EMISIONES CONTAMINANTES Y EL PROGRAMA DE VERIFICACIÓN DE CONDICIONES FÍSICO-MECANÍCAS DE LA FLOTA VEHÍCULAR DEL AUTOTRANSPORTE FEDERAL Y DEL TRANSPORTE PRIVADO

EL CUMPLIMIENTO DE LA CONFORMIDAD DE LAS NORMAS OFICIALES MEXICANAS, PARA EMISIONES CONTAMINANTES Y PARA CONDICIONES FÍSICO MECANICAS, SE REALIZARA POR MEDIO DE TERCEROS, ESTO ES A TRAVES DE UNIDADES DE VERIFICACIÓN, COMO LOO SEÑALA LA LEY FEDERAL SOBRE METROLOGIA Y NORMALIZACIÓN.

LA DIRECCIÓN GENERAL DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL EN COORDINACIÓN CON LA EMA, PUBLICÓ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN LAS CONVOCATORIAS PARA LAS UNIDADES DE VERIFICACIÓN DE CONDICIONES FÍSICO-MECANICAS Y DE BAJA EMISIÓN DE CONTAMINANTES.

SITUACIÓN ACTUAL



SCT

Número de UV's
de EC = 136

Flota por atender

413,356

Número de UV's
de CF-M = 40

Flota por atender

746,653

PROCESO DE ACREDITACIÓN



SCT

1

Revisión de la solicitud

2

Revisión documental

3

Designación de grupo evaluador

4

Evaluación en sitio

5

Preparación de la evaluación en sitio

6

Evaluación en sitio

7

Dictaminación

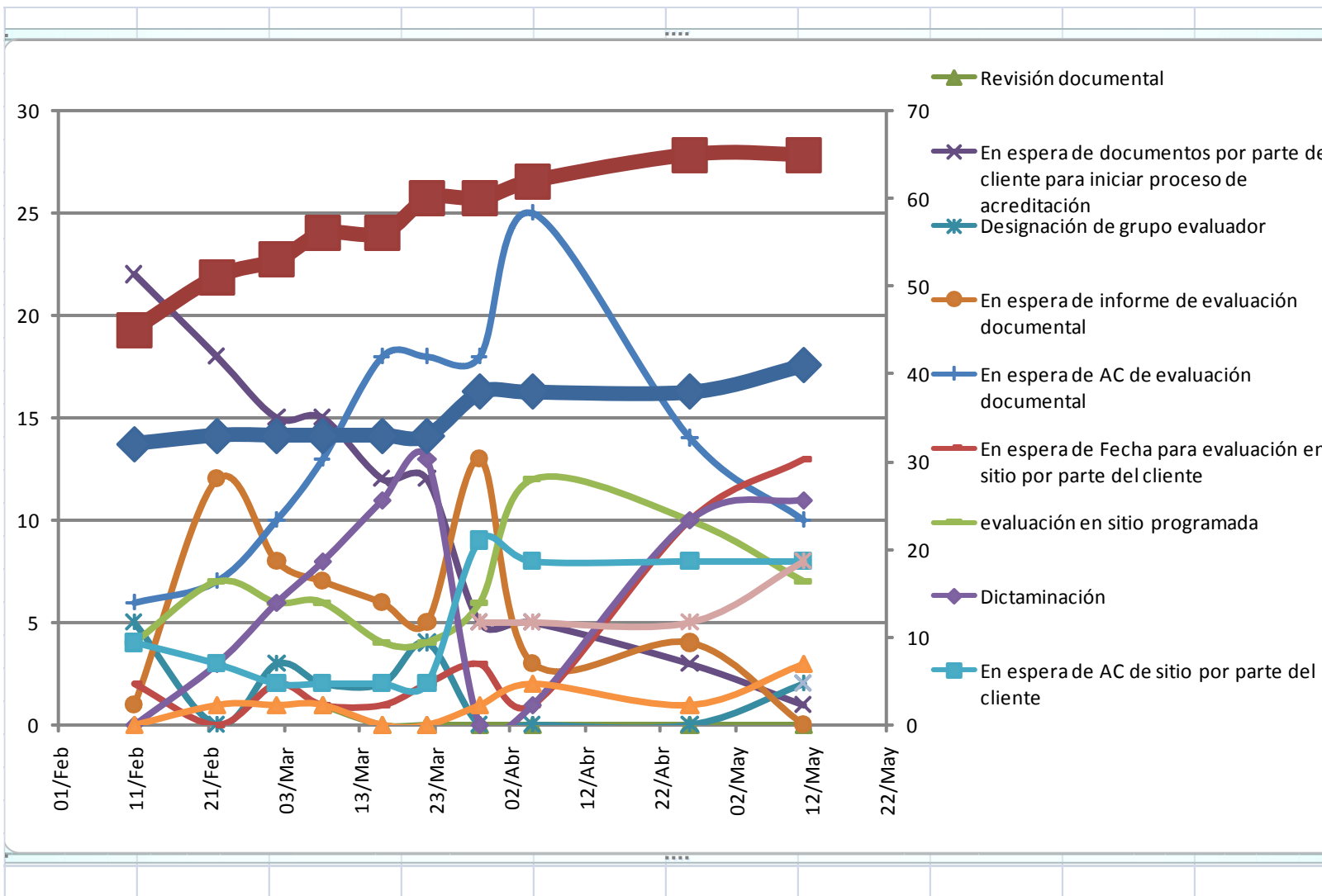
8

Seguimiento

9

Vigilancia

ACTIVIDADES DE ACREDITACIÓN /EMA



PROCESO DE APROBACION/SCT



SCT

- 1 • COPIA DE LA ACREDITACIÓN
- 2 • ESTADOS FINANCIEROS ACTUALIZADOS
- 3 • ESTIMACION DEL NUMERO DE VERIFICACIONES
- 4 • LISTA DE CARGOS
- 5 • DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS
- 6 • PROTESTA DE DECIR VERDAD
- 7 • COPIA CERTIFICADA DE ACREDITACION
- 8 • COPIA CERTIFICADA DE PODER NOTARIAL
- 9 • RELACION DEL PERSONAL
- 10 • FOTOGRAFIAS DEL PERSONAL

AVANCES Y PERSPECTIVAS (UV-CFM)



SCT

Acreditadas y Aprobadas:
40

En proceso de Acreditación:
60

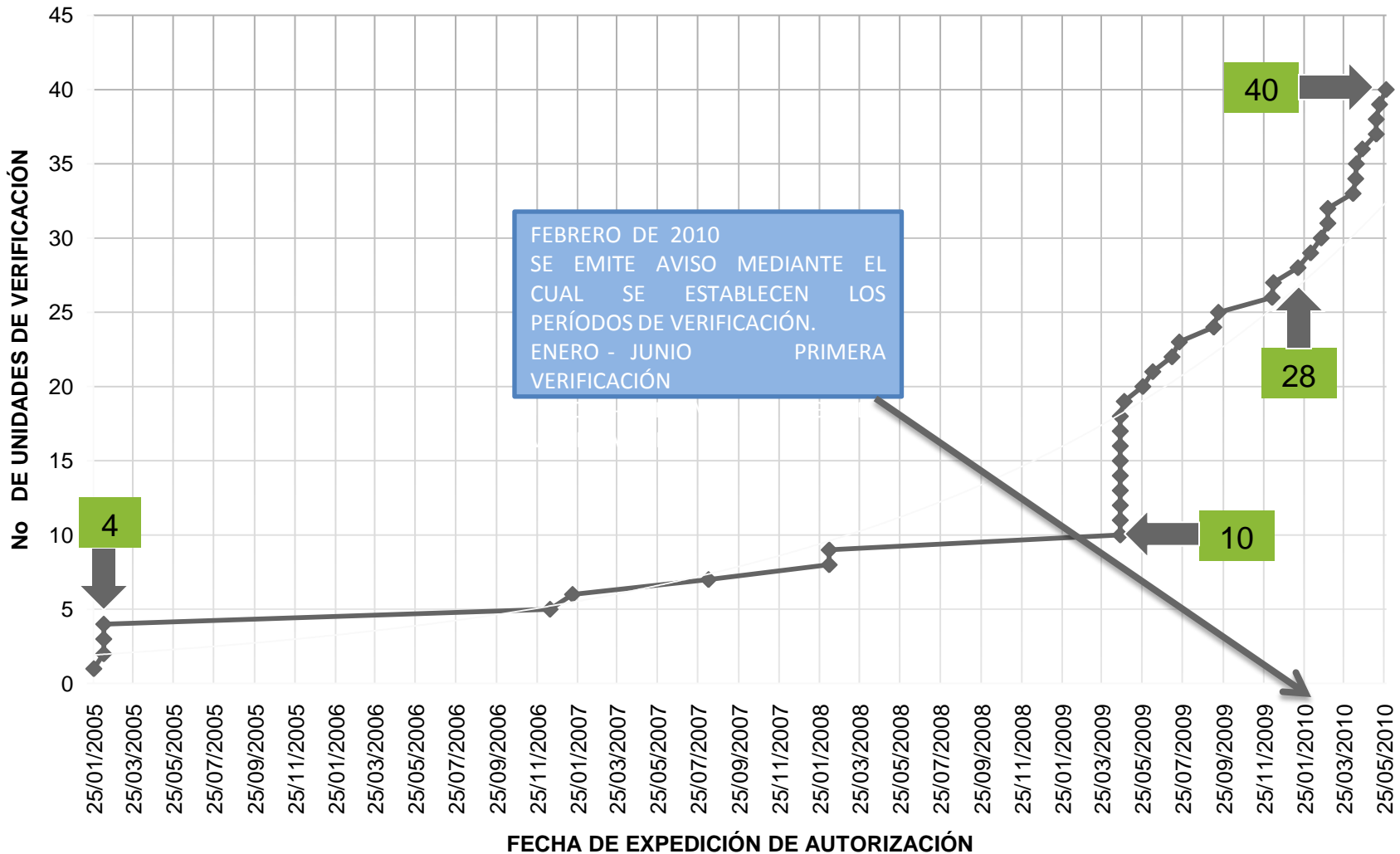
TOTAL
100

AVANES Y PERSPECTIVAS



SCT

UV's DE CF-M APROBADAS

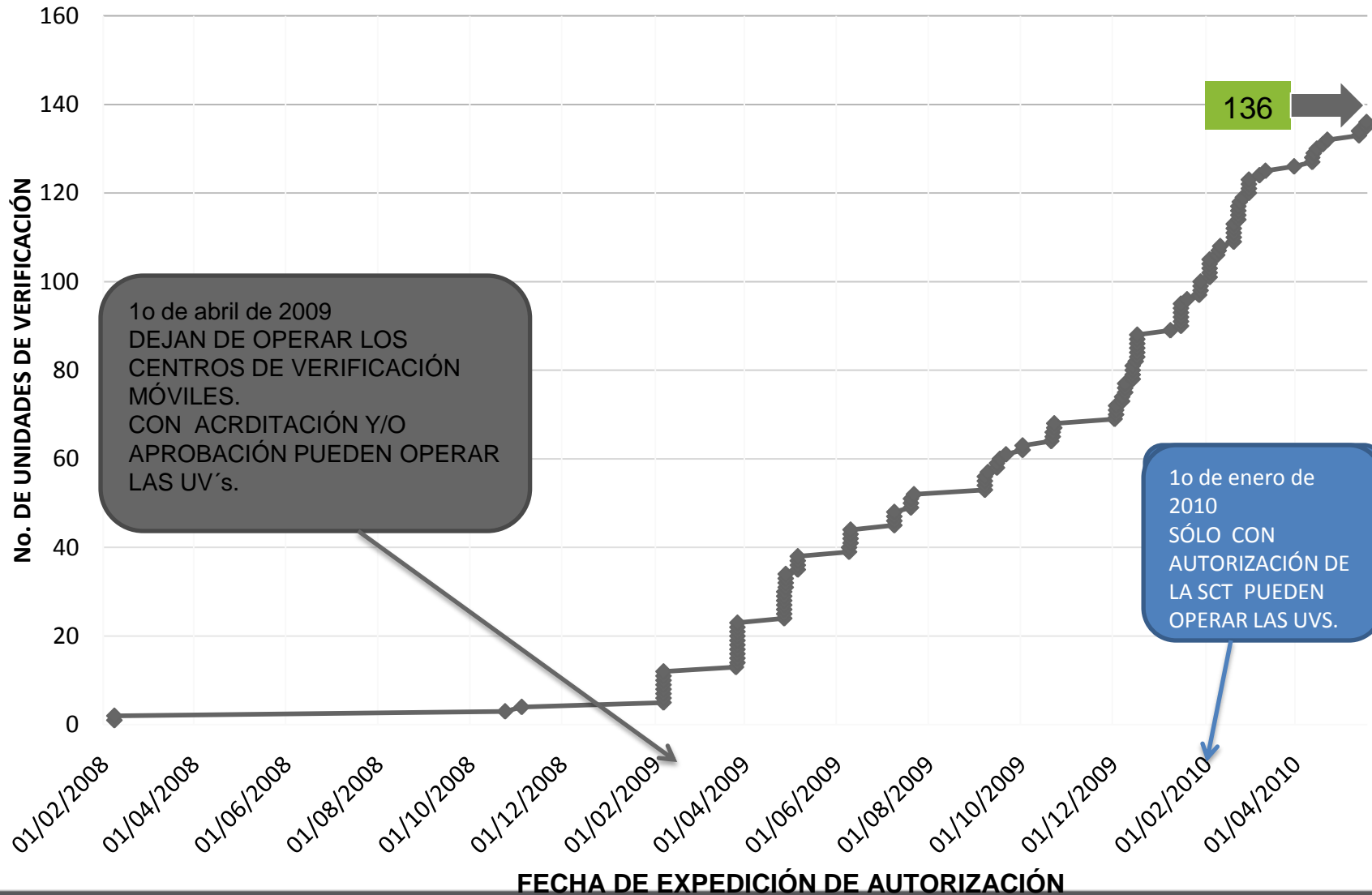


AVANES Y PERSPECTIVAS



SCT

UV's DE EC APROBADAS MENSUALMENTE



CONCLUSIONES:

- El proceso de Acreditación de la EMA debe mejorar en sus tiempos.
- El personal de la EMA de evaluadores líderes y de expertos técnicos no es suficiente para atender la demanda.
- La actividad dentro del proceso de acreditación más tardada es la elaboración de los manuales que contienen los procesos de calidad.
- Se requiere que también la EMA estandarice los criterios de los evaluadores líderes y expertos técnicos a fin de que elaboren los Informes de Evaluación de manera uniforme, ya que son la base para tomar decisiones respecto a las no conformidades que presentan las UV's.

PROPUESTAS:

- Que se elabore por parte de la “ema” un modelo único a fin de garantizar un estándar mínimo de calidad en estos documentos y además evitar el “coyotaje” que actualmente se presenta.
- La DGAF ha sostenido reuniones con EMA para acordar estrategias, tales como:
- Aumentar las visitas en sitio para la acreditación.
- Visitas conjuntas de evaluación entre SCT y EMA a los solicitantes.
- Se han gestionado sesiones extraordinarias del subcomité evaluador de UV's



SCT